

Zápis z jednání a stanovisko dílčí komise k žádosti vysoké školy o institucionální akreditaci: Institucionální prostředí

Vysoká škola: Technická univerzita v Liberci

Členové dílčí komise přítomní na jednání:

doc. Ing. Mgr. Radka Druláková, Ph.D.

prof. PaedDr. Pavel Doulík, Ph.D.

Dr. Aleš Vlček

Jakub Čech

Předseda/Předsedkyně dílčí komise:

doc. Mgr. Daniela Jobertová, Ph.D.

Výsledek hlasování v dílčí komisi:

Dílčí komise pro Institucionální prostředí se 5 kladnými 0 záporným hlasy usnesla doporučit Národnímu akreditačnímu úřadu pro vysoké školství vyhovět žádosti Technické univerzity v Liberci o udělení institucionální akreditace.

Místo a datum jednání: 16. 1. 2024 Liberec

Datum hlasování: 16. 1. 2024

Další osoby přítomné na jednání:

prof. Ing. Roman Čermák, Ph.D. – předseda hodnotící komise

Tereza Křepelová, Ph.D.

Martina Vidláková, MSc.

PhDr. Tomáš Fliegl

Poznámky k hodnocení:

Zhodnocení standardu (kapitoly) může být:

Ano – pokud je daný standard (kapitola) zcela naplněn

Převážně ano – pokud je daný standard (kapitola) naplněn v převažující míře a nedostatky jsou pouze dílčího charakteru

Převážně ne – pokud je daný standard (kapitola) naplněn pouze v dílčí míře nebo nedostatky jsou zásadnějšího charakteru

Ne – pokud daný standard (kapitola) není naplněn nebo nedostatky jsou zcela zásadního charakteru

Neuvedeno – pokud daný standard (kapitolu) nelze z dostupných podkladů zhodnotit

Následně doplňte odůvodnění Vašeho hodnocení. Tuto položku je nutno vyplňovat zejména tehdy, pokud jste neuvedli hodnocení Ano. Stejně tak zhodnoťte celou kapitolu (zde vždy včetně odůvodnění).

Obsah

I. Působnost orgánů vysoké školy, řízení a hospodaření vysoké školy	4
II. Poslání a strategie vysoké školy	8
III. Aktivity vysoké školy spojené se vzdělávací činností.....	11
IV. Tvůrčí činnost vysoké školy.....	13
V. Vnitřní systém zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřní hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností vysoké školy	15
VI. Procesy schvalování, řízení a pravidelného hodnocení kvality studijních programů	19
VII. Podpůrné zdroje a administrativa	22
VIII. Celkové naplnění institucionálního prostředí:	23

I. Působnost orgánů vysoké školy, řízení a hospodaření vysoké školy

I.1. Vysoká škola má vymezen orgán, který plní působnost statutárního orgánu a další orgány, jejich působnost, pravomoc a odpovědnost. Je vymezena působnost, pravomoci a odpovědnost vedoucích zaměstnanců.

Zhodnocení standardu: ANO

Technická univerzita v Liberci má v souladu se zákonem č. 111/1998 Sb., o vysokých školách ve vnitřních předpisech vymezen statutární orgán (rektor) a všechny ostatní orgány včetně jejich působnosti, pravomoci a odpovědnosti. Podrobnosti jsou popsány ve **Statutu Technické univerzity v Liberci** ze dne 14. 6. 2022, který byl v souladu se zněním zákona registrován na Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy dne 22. 7. 2022. Orgány TUL jsou popsány ve článku 16 až 24. Statut vyjmenovává jak orgány povinně zřizované ze zákona, tak poradní orgány, kterými mohou být poradní komise zřizované akademickým senátem, rektorem, děkany, prorektory, proděkany či kvestorem. Stálými poradními orgány rektora jsou dle statutu grémium rektora, kolegium rektora a Mezinárodní rada.

Působnost, pravomoci a odpovědnosti orgánů vysoké školy v rámci systému zajišťování a vnitřního hodnocení kvality jsou popsány v dokumentu **Pravidla systému zajišťování a vnitřního hodnocení kvality Technické univerzity v Liberci** ze dne 13. listopadu 2017. Základní organizační pravidla a struktura vysoké školy jsou obsaženy v **Organizačním řádu TUL**. Všechny dokumenty jsou umístěné na webu TUL a veřejně přístupné.

I.2. Vysoká škola má vymezeny působnost, pravomoc a odpovědnost orgánů a vedoucích zaměstnanců součástí vysoké školy, které tvoří funkční celek.

Zhodnocení standardu: ANO

Technická univerzita v Liberci má vymezeny působnost, pravomoci a odpovědnost orgánů a vedoucích zaměstnanců. Základními dokumenty jsou **Statut Technické univerzity v Liberci** a **Organizační řád TUL**. Jednotlivé orgány mají odpovídající předpisy - tj. Akademický senát má svůj volební a jednací řád, Vědecká rada má svůj jednací řád a Správní rada má svůj statut. Rada pro vnitřní hodnocení má také svůj statut. Všechny orgány jsou přehledně popsány na webu TUL a stejně tak jsou veřejně přístupné všechny příslušné dokumenty.

Každá jednotlivá fakulta TUL má svůj statut, volební a jednací řád akademického senátu a jednací řád vědecké rady. Každá fakulta má také organizační řád ve formě směrnice děkana. Svůj statut má i vysokoškolský ústav Ústav pro nanomateriály, pokročilé technologie a inovace (CXI), stejně tak má i organizační řád a jednací řád

vědecké rady. Všechny fakultní dokumenty jsou přehledně umístěné a dohledatelné na webových stránkách jednotlivých fakult a vysokoškolského ústavu CXI.

Statut Technické univerzity v Liberci jako stálé poradní orgány vyjmenovává grémium rektora (rektor, proreктоři, kvestor, děkani a ředitelé vysokoškolských ústavů) a kolegium rektora. Kolegium je oproti grémium rozšířené o zástupce TUL v orgánu reprezentace vysokých škol, předsedu akademického senátu, proděkany, zástupce organizace studentů, zástupce odborové organizace a další členy jmenované rektorem. Třetím stálým poradním orgánem je Mezinárodní rada.

Na úrovni fakult jsou taktéž zřizovány poradní orgány. Stálým poradním orgánem děkana je kolegium, které tvoří obvykle děkan, proděkani, tajemník, vedoucí kateder či ústavů a předseda senátu fakulty. Některé fakulty mají i jiné poradní orgány – například radu garantů studijních programů, profesorskou radu, oborovou komisi či průmyslovou radu.

Předložená sebehodnotící zpráva TUL zmiňuje z poradních orgánů na úrovni vysoké školy pouze grémium rektora. Roli grémia rektora a kolegia rektora popisuje Organizační řád v části 5.2 Řízení a interní komunikace. Grémium i kolegium jsou popsány jako komunikační orgány, v rámci kterých jsou projednávány body, přijímány rozhodnutí a udělovány úkoly. Kromě grémia a kolegia organizační řád vyjmenovává také porady vedení. Výroční zpráva za rok 2022 způsob jednání poradních orgánů - tj. zda a jak často se scházely – nepopisuje.

Systém zajišťování a vnitřního hodnocení kvality je popsán v dokumentu **Pravidla systému zajišťování a vnitřního hodnocení kvality Technické univerzity v Liberci**. Rada pro vnitřní hodnocení (RVH) má na TUL 12 členů. Dle statutu je předsedou RVH rektor, místopředsedou docent či profesor z TUL a dále předseda akademického senátu. Ostatní členy jmenuje rektor – tři na návrh Vědecké rady TUL a další tři na návrh akademického senátu. Rozložení RVH reflektuje různé vědní obory pěstované na TUL a obsahuje kromě interních členů i členy externí. V souladu se zákonem je jedním členem RVH i student.

Sebehodnotící zpráva zmiňuje také Mezinárodní radu. Ta se v souladu se statutem TUL zabývá kvalitou a hlavními směry vzdělávací a tvůrčí činnosti TUL z hlediska mezinárodního postavení. Má pět členů a svůj statut. Dle dodaných materiálů se Mezinárodní rada sešla poprvé dne 26. 10. 2023, kde si jako předsedu zvolila Thorstena Clause z Technické univerzity v Drážďanech.

I.3. Činnost orgánů vysoké školy a součástí vysoké školy odpovídá zákonu o vysokých školách a vymezení podle standardů 1 a 2 a zajišťuje plnění povinností vysoké školy stanovených zákonem o vysokých školách a způsobilost vysoké školy plnit požadavky standardů pro institucionální akreditaci.

Zhodnocení standardu: ANO

Z dodaných materiálů – včetně vnitřních předpisů a zápisů – lze dovodit, že činnost základních i dalších orgánů vysoké školy a součástí probíhá standardně a v souladu se zákonem č. 111/1998 Sb., o vysokých školách. V tomto směru Technická univerzita v Liberci plní požadavky standardů na institucionální akreditaci.

Z dodané sebehodnotící zprávy a z rozhovorů s představiteli TUL vyplývá, že dochází k pravidelné a efektivní komunikaci jak mezi pracovišti na úrovni vysoké školy, tak mezi orgány vysoké školy a jednotlivými fakultami.

I. 4. Ekonomické mechanismy a kontrolní systém v oblasti hospodaření vysoké školy zajišťují udržení odpovídající úrovně vzdělávací činnosti, tvůrčí činnosti a s nimi souvisejících činností.

Zhodnocení standardu: ANO

Hospodaření TUL jako veřejné vysoké školy je regulováno především zákonem č. 111/1998 Sb. o vysokých školách, rozhodnutím ministerstva o poskytnutí příspěvku a dotací ze státního rozpočtu a ostatními právními předpisy. Podrobnosti jsou stanoveny v příloze č. 2 Statutu TUL – Pravidla hospodaření TUL.

Sebehodnotící zpráva zmiňuje, že v oblasti hospodaření vysoké školy a jednotlivých fakult dochází k pravidelným poradám mezi kvestorem a tajemníky fakult, přičemž otázky zásadního charakteru řeší kvestor přímo s děkany fakult.

Nejdůležitější složkou je tvorba a přerozdělování rozpočtu. TUL má vlastní metodiku dělení rozpočtu zohledňující různé parametry – a to jak v oblasti vzdělávací, tak v oblasti výzkumné. Podkladové materiály pro rozpočet připravuje kvestor. Návrh rozpočtu je projednáván na grémiu rektora s děkany fakult a ředitelem ústavu. Návrh rozpočtu poté rektor předkládá na Akademický senát, kde nejprve prochází diskusí v Komisi pro ekonomické záležitosti. Výsledný návrh rozpočtu schvaluje Akademický senát a po něm Správní rada TUL. Po schválení rozpočtu univerzity se sestavují v samostatné kompetenci rozpočty jednotlivých součástí.

Důležitou součástí hospodaření je kontrolní systém, který je zajišťován referátem interního auditu (v souladu s čl. 8.1.6 organizačního řádu TUL), který je organizačně oddělený a funkčně nezávislý. Referát podléhá přímo rektorovi a jeho hlavním úkolem je přezkoumávat a vyhodnocovat přiměřenost a účinnost řídicí kontroly včetně prověřování správnosti vybraných operací. Interní audit provádí na základě plánu interního auditu schváleného rektorem namátkové, nezávislé a objektivní přezkoumávání a vyhodnocování právních, majetkových a finančních operací a vnitřního kontrolního systému.

Výsledky interních auditů jsou předkládány zodpovědným osobám a rektorovi. Rektor každý rok vždy nejpozději k 31. březnu obdrží komplexní zprávu o provedených vnitřních kontrolách a o interním auditu za uplynulý rok, která slouží jako podklad pro zprávu příslušnému orgánu státní správy.

Kontrolní systém je komplexně popsán ve směrnici č. 1/2022 o vnitřním kontrolním systému. Podkladové dokumenty k sebehodnotící zprávě uvádí, že v období 2021 a 2022 proběhly čtyři interní audity ověřující aplikaci interního kontrolního systému v oblasti hospodaření. Všechny čtyři audity konstatovaly, že nastavený kontrolní systém byl přiměřený. Zpráva zmiňuje zjištění, detailně však nepopisuje jejich charakter či dopady. Pouze konstatuje, že nedostatky byly způsobeny lidským faktorem.

Ze Zprávy o hospodaření za rok 2022 vyplývá, že proběhlo vyhodnocení rizik v rámci celé TUL. Na jeho základě byl sestaven plán interního auditu na rok 2023. Tyto skutečnosti sebehodnotící zpráva nezmiňuje.

Celkové naplnění kapitoly I.

Zhodnocení standardu: ANO

Ve všech výše uvedených oblastech lze konstatovat, že nebyly shledány zásadní nedostatky, které by bránily udělení institucionální akreditace. Dodané materiály neobsahují žádné významné nesrovnalosti. Jsou umístěné na webu, jsou dohledatelné a přehledné. Ani v rámci rozhovorů s různými reprezentanty TUL na místě nebyly vzneseny podněty, které by naznačovaly, že tyto oblasti jsou v nepořádku. Je zřetelné, že se příslušné univerzitní orgány scházejí a také mezi sebou jednotlivé úrovně vysoké školy (rektorát, fakulty, vysokoškolský ústav) komunikují tak, aby bylo zajištěno prostředí, ve kterém jednotlivé orgány mohou vykonávat základní činnost, a docházelo k efektivnímu řízení a hospodaření vysoké školy.

Dílčí doporučení (bez požadavku kontrolní zprávy)

- U Mezinárodní rady by se po vzoru některých ostatních vysokých škol či veřejných výzkumných institucí dalo více využít jejího nezávislého pohledu a zkušeností. Není explicitně zapojena (například v Pravidlech systému zajišťování kvality) do systému hodnocení, přestože jejím posláním je kromě jiného kvalita vzdělávací i tvůrčí činnosti.
- Z hlediska návaznosti dokumentů je patrné, že například Statut (2022) je novější než Pravidla systémů zajišťování a vnitřního hodnocení kvality (2017). Je tedy možné, že některé skutečnosti nejsou v Pravidlech reflektovány (například možnost vzít do úvahu výstupy Mezinárodní rady). Proto komise doporučuje pravidla posoudit s ohledem na jejich aktuálnost a soulad s ostatními interními předpisy a dokumenty. Stejně tak je poměrně zastaralý i Organizační řád (2016), jehož zamýšlenou aktualizaci by bylo vhodné co nejdříve realizovat.

II. Poslání a strategie vysoké školy

II.1. Vysoká škola má srozumitelně vymezeno své poslání s ohledem na roli, kterou vysoká škola plní v rámci České republiky, jejích regionech a v mezinárodním prostředí.

Zhodnocení standardu: ANO

Statut TUL poslání a roli vysoké školy neobsahuje. Poslání (mise) a vize jsou však formulovány ve Strategickém záměru vzdělávací a tvůrčí činnosti a strategie internacionalizace Technické univerzity v Liberci na období 2021-2025 s výhledem do roku 2030.

Mise TUL: Šířit poznání a posouvat jeho hranice, kultivovat českou společnost a přispívat všemi svými činnostmi ke společenské rovnováze, blahobytu a udržitelnému rozvoji.

Vize TUL: V oblasti poznání být nezávislým, mezinárodně ukotveným vzdělávacím a výzkumným centrem evropského významu a partnerem pro hledání a řešení celospolečenských výzev.

Jednotlivé mise a vize má TUL jako celek formulovány i pro oblasti:

- vzdělávací činnost,
- vědecká, výzkumná, vývojová a inovační, umělecká a další tvůrčí činnost,
- internacionalizace,
- strategické řízení,
- třetí role.

II.2. Vysoká škola má vymezeny strategické cíle z hlediska uskutečňované vzdělávací činnosti, tvůrčí činnosti a s nimi souvisejících činností, mezinárodní spolupráce v těchto činnostech, rozvoje vysoké školy a z hlediska podpůrných aktivit potřebných pro tyto činnosti. Vysoká škola má vymezen soubor ukazatelů sledující naplňování cílů vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností vysoké školy odpovídající jejímu poslání, strategii a řízení. Tyto ukazatele zahrnují též mezinárodní spolupráci, rozvoj vysoké školy a podpůrné aktivity potřebné pro vzdělávací, tvůrčí a s nimi související činnosti.

Zhodnocení standardu: ANO

Strategické cíle ve formě prioritních cílů pro jednotlivé oblasti jsou formulovány ve Strategickém záměru vzdělávací a tvůrčí činnosti a strategie internacionalizace Technické univerzity v Liberci na období 2021-2025 s výhledem do roku 2030. Každý

prioritní cíl je rozepsán na operační cíle. Pro každou oblast jsou určeny strategické indikátory, které popisují současný stav, plánovaný stav v roce 2025 a 2030.

Jednotlivé fakulty a součástí mají své vlastní Strategické záměry a Plány realizace strategického záměru. Některé fakulty kopírují strukturu univerzitního strategického záměru, jiné mají strukturu odlišnější - tj. více detailní. Například Fakulta strojní pracuje samostatně s kategorií společenská odpovědnost, akademická obec a společenství fakulty či infrastruktura.

Na úrovni vysoké školy je zahrnuta internacionalizace (včetně mezinárodní spolupráce). Rozvoj vysoké školy a podpůrné činnosti jsou vymezeny buď v oblasti strategického řízení, nebo jsou obsaženy v konkrétních oblastech.

II.3. Tvorba a schvalování strategického záměru vysoké školy a dalších zásadních strategických dokumentů probíhá podle stanovených funkčních postupů, které podporují zapojení všech členů akademické obce i dalších relevantních odborníků. Strategický záměr vysoké školy a další zásadní strategické dokumenty projednané a schválené samosprávnými akademickými orgány vysoké školy jsou přístupné všem členům akademické obce dané vysoké školy, dalším odborníkům na vysoké škole a veřejnosti.

Zhodnocení standardu: ANO

Dle sebehodnotící zprávy probíhá tvorba a schvalování strategických záměrů a dalších strategických dokumentů dle stanovených postupů. Dále je nutné uvést Program na podporu strategického řízení Technické univerzity v Liberci pro roky 2022-2025, který stanovuje finanční alokaci na dosažení prioritních cílů popsanych ve Strategickém záměru TUL.

Strategický záměr na úrovni TUL je zveřejněn, stejně tak jako Plány realizace Strategického záměru na příslušné roky. To samé se týká Strategických záměrů jednotlivých fakult. Všechny fakulty mají zveřejněné znění Strategického záměru a plány realizace pro jednotlivé roky. Některé fakulty mají zveřejněné také vyhodnocení plánu realizace (například Fakulta strojní).

II.4. Vysoká škola má nastaven účinný systém zajišťující rovný přístup ke studiu všem uchazečům o studium a studentům. Vysoká škola poskytuje služby a další podpůrná opatření pro vyrovnání příležitostí studovat na vysoké škole pro studenty se specifickými potřebami.

Zhodnocení standardu: ANO

Technická univerzita v Liberci má nastavený systém, který umožňuje rovný přístup ke studiu všem uchazečům a studentům. Na centrální úrovni je zřízena Akademická poradna a centrum podpory. V rámci Akademické poradny a centra podpory působí

jednotlivá centra – včetně Poradenského centra a Centra služeb studentům se specifickými potřebami.

Podpora uchazečů a studentů se specifickými potřebami je popsána ve směrnici rektora č. 1/2015. Dále existuje směrnice rektora č. 4/2013 o podpoře studentů – rodičů.

TUL také uděluje stipendia ze Stipendijního programu nadaným středoškolským studentům ze sociálně slabých rodin nebo z dětských domovů, kteří chtějí studovat na univerzitě. Dále mohou využít některých služeb či finanční podpory studenti se socioekonomickým znevýhodněním.

Výroční zpráva obsahuje informace podpoře studentů se specifickými potřebami. Ze zprávy vyplývá, že v průběhu roku 2022 bylo registrováno 100 takových studentů. Další podrobnosti nejsou uvedeny (včetně např. počtu studentů se socioekonomickým znevýhodněním).

II.5. Vysoká škola má etický kodex vztahující se na všechny zaměstnance a studenty vysoké školy.

Zhodnocení standardu: ANO

Technická univerzita v Liberci má Etický kodex pro zaměstnance a studenty TUL ve formě směrnice rektora č. 1/2018. Etický kodex obsahuje také Etickou komisi a její jednací řád. Etická komise je poradním orgánem rektora a má sedm členů, kteří jsou zástupci fakult. Studentské reprezentanty neobsahuje. Z dostupných dokumentů vyplývá, že EK za poslední tři roky projednávala dva podněty. V rámci doplňujících informací však univerzita sdělila, že připravuje nový koncept složení a fungování Etické komise. Bude zrušena stávající stálá Etická komise TUL, dle povahy etického podnětu bude vždy sestavena etická komise pro jeho posouzení. V současné chvíli tedy nelze než vzít na vědomí tento záměr, jakkoliv nejde o zcela běžný postup.

Vedení TUL zřídilo také pozici ombudsmana – ochránce práv zaměstnanců a studentů. Informace jsou obsaženy na webových stránkách TUL na záložce orgány TUL. Ten by měl být v pozici nezávislého pozorovatele k dispozici všem zaměstnancům a studentům univerzity v případě pochybností o dodržování práv a postupů v těchto oblastech

- rovný přístup,
- diskriminace,
- sexuální obtěžování,
- šikana,
- vyhoření.

Dále je na webu uvedeno, že “ombudsman může být také mediátorem případných sporů a komunikačních neshod mezi zaměstnanci, mezi zaměstnancem a vedením

TUL, případně vedením jednotlivých součástí univerzity. Ombudsman TUL má dále možnost na základě svých zjištění iniciovat změny v interních postupech nebo předpisech univerzity ve výše uvedených oblastech". Není však jasné, na základě jakého předpisu je tento orgán zřízen, kým a jak byl jmenován, zda je ombudsman zaměstnancem TUL, jaké má formální pravomoci atd.

Celkové naplnění kapitoly II:

Zhodnocení standardu: Ano

Všechny podmínky v této oblasti jsou naplněny tak, aby odpovídaly standardům pro udělení institucionální akreditace. Níže jsou uvedeny pouze některé náměty, které vyvstaly buď při studiu podkladů, nebo při vlastní návštěvě TUL.

Dílčí doporučení (bez požadavku kontrolní zprávy)

- TUL má vizi a misi formulovanou, ale nikde s ní nepracuje – nemá jí uvedenou ani na webu, ani v plánu realizace strategického záměru pro rok 2022 či 2023 ani ve výroční zprávě. Nepracuje ani s vizemi a misemi formulovanými pro jednotlivé oblasti. Doporučujeme formulované mise a vize více využívat, pakliže byly formulovány a existuje na nich shoda.
- Některé fakulty nekopírují strukturu univerzitního strategického záměru, nicméně priority zůstávají zachovány. Některé fakulty mají dokonce dva strategické záměry – jeden pro vzdělávací a tvůrčí činnost, druhý pro oblast VVI (například Fakulta mechatroniky, informatiky a mezioborových studií). Některé záměry uvádějí pouze cíle, některé indikátory, ale zřídka kdy jsou uvedeny číselné hodnoty. Doporučujeme, aby strategické záměry (fakult a TUL) na sebe navazovaly a byly srovnatelné.
- Informace pro studenty se specifickými potřebami nejsou uvedeny na webu vysoké školy v sekci Uchazeči. Stejně tak není hned na první pohled patrné v záložce Studenti, co je možné obdržet v rámci uplatňování specifických potřeb. Doporučujeme věnovat těmto informacím a jejich šíření větší pozornost, neboť i to může pomoci zlepšit průchod studiem a snížit studijní neúspěšnost.
- Doporučujeme, aby o osoby ombudsmana byly uvedeny upřesňující relevantní informace - tj. na základě jakého předpisu je tento orgán zřízen, kým a jak byl jmenován, zda je ombudsman zaměstnancem TUL, jaké má formální pravomoci atd.

III. Aktivity vysoké školy spojené se vzdělávací činností

III.1. Mezinárodní spolupráce je promítána do vzdělávací činnosti vysoké školy.

Zhodnocení standardu: ANO

TUL významně promítá mezinárodní spolupráci do vzdělávací činnosti. Výsledkem je velké množství studijních programů realizovaných v anglickém jazyce – jedná se celkem o 23 studijních programů, které spadají do různých oblastí vzdělávání (zejména těch, o které je žádáno v rámci institucionální akreditace). Dále jsou spolu se zahraničními partnery realizovány dva double-degree studijní programy a jeden program joint-degree. V sebehodnotící zprávě pak univerzita uvádí tento operační cíl: “většina studijních programů univerzity bude realizována v mezinárodním prostředí”; není však zcela jasné, co se tím má na mysli a jak je toto realizováno. V oblasti výjezdů (zejména program Erasmus+) je od roku 2017 do roku 2022 vidět klesající trend, který se však objevil již před pandemií covid-19. Na druhou stranu je třeba ocenit vysoký počet zahraničních studentů na univerzitě, a to zejména mimoevropských. TUL má dobře nastavený systém uznávání výsledků studia ze zahraničí a uznány jsou všechny získané kredity. Univerzita i její součásti jsou zapojeni do mezinárodních odborných společností, jako je např. EUA apod. Mezinárodní spolupráce v oblasti vzdělávací činnosti je každoročně vyhodnocována. Vysoké škole lze doporučit rozšíření nabídky zahraničních mobilit pro vlastní studenty, tj. primárně rozšíření nabídky partnerských škol v rámci programu Erasmus+, zejména v anglickém jazyce, a taktéž srozumitelněji definovat výše zmíněné “mezinárodní prostředí”.

III.2. Národní a regionální spolupráce je promítána do vzdělávací činnosti vysoké školy.

Zhodnocení standardu: ANO

Národní a regionální spolupráce TUL má charakter odpovídající vysoké škole s regionálním působením, byť zde lze zaznamenat určité přesahy i mimo Liberecký kraj. To vychází zejména z tradice vysokoškolského vzdělávání v Libereckém kraji, kde je silné zázemí v oblasti technických věd a strojírenství. Univerzita významně spolupracuje s místní municipalitou a aktivně se zapojuje do tvorby strategických dokumentů v regionu. Úzká spolupráce a propojenost se pak jeví jako přínosná jak pro univerzitu, tak i pro region (např. vedení kvalifikačních prací odborníky z praxe). Významné je též členství univerzity a jejích součástí v národních a regionálních odborných organizacích. Navíc je spolupráce na této úrovni také podložena smluvně, což ještě více institucionalizuje působení univerzity v regionu.

III.3. Vysoká škola má dokument upravující její společenskou odpovědnost ve vztahu ke vzdělávací činnosti vysoké školy a tuto odpovědnost naplňuje.

Zhodnocení standardu: ANO

TUL se snaží, a to celkem úspěšně, naplňovat svoji třetí roli jako centra vzdělanosti a tím plnit i společenskou odpovědnost. Děje se tak aktivním zapojením do společenských výzev, a TUL tak reaguje na aktuální dění. Naplňování společenské odpovědnosti se pak konkrétně realizuje např. organizováním Dětské univerzity, Univerzity 3. věku nebo studijními předměty zaměřenými na společenskou

odpovědnost. TUL se aktivně zapojuje do Noci vědců, což přispívá zvýšení povědomí o škole u veřejnosti a posiluje roli školy v regionu.

Současně studující jako jednu z hlavních nevýhod TUL uvedli nízkou prestiž školy a oborů, jimiž se škola profiluje u laické veřejnosti. Aktivnější působení TUL v rámci její třetí role (např. přednášky pro veřejnost, vystupování akademických pracovníků TUL v médiích) by přispělo nejen naplnění tohoto standardu, ale i vnímání vysoké školy u veřejnosti, a potenciálně i k vyššímu zájmu kvalitních uchazečů.

Celkové naplnění kapitoly III:

Zhodnocení standardu: ANO

Na základě posouzení jednotlivých kritérií standardu zaměřeného na aktivity vysoké školy související se vzdělávací činností lze konstatovat, že tato část hodnocení je naplněna a splňuje předepsané standardy.

Dílčí doporučení (bez požadavku kontrolní zprávy)

- Hodnotící komise doporučuje rozšířit možnosti mobility v rámci programu Erasmus+, zejména se zaměřením na mobility v anglickém jazyce, a výrazněji motivovat studenty k vyhledávání zahraniční zkušenosti.
- Doporučit lze ještě větší důraz na sebevědomou prezentaci školy a vytváření jejího pozitivního obrazu směrem k veřejnosti, který by lépe odpovídal převládajícímu pocitu studentů formovanému konkrétní studijní zkušeností na TUL.

IV. Tvůrčí činnost vysoké školy

IV.1. Vysoká škola, pokud neuskutečňuje výlučně studijní programy z oblasti umění, uplatňuje metodiku hodnocení výsledků tvůrčí činnosti, jež se opírá o stanovené hlavní ukazatele výkonu v tvůrčí činnosti v souladu s Národní politikou výzkumu, vývoje a inovací České republiky.

Zhodnocení standardu: ANO

TUL uplatňuje metodiku hodnocení výsledků tvůrčí činnosti, jež se opírá o stanovené hlavní ukazatele výkonu v tvůrčí činnosti v souladu s Národní politikou výzkumu, vývoje a inovací České republiky. Každoročně probíhá analýza výstupů dle této metodiky a předávání výstupů do databáze RIV. Na základě těchto výstupů dochází k přerozdělení finančních prostředků na jednotlivé součásti, což může zvyšovat jejich motivaci v oblasti publikačních výstupů. Od roku 2017 do roku je patrný pokles vykazovaných výstupů do RIV, a to o cca 190 výstupů ve sledovaném období. Univerzita se řídí postupy hodnocení tvůrčí činnosti dle Metodiky 17+. Pozitivní je trend, kdy stoupá počet výstupů hodnocených stupněm 1 dle Metodiky 17+ a klesá

počet hodnocených stupněm 4 a 5 (je třeba ale uvést, že klesá počet vykázaných výsledků). Průběžně též dochází k hodnocení excelentních témat, která jsou na TUL řešena. U uměleckých programů je sledován výkon pedagogů v RUV, přičemž se postupem času podařilo zohlednit specifika umělecké činnosti, kterou není možné posuzovat stejnými mechanismy a za použití stejných kvalitativních i kvantitativních kritérií, jako činnost výzkumnou.

IV.2. Tvůrčí činnost vysoké školy se promítá do vzdělávací činnosti, mezinárodní činnosti a spolupráce s praxí.

Zhodnocení standardu: ANO

Vzhledem ke svým stanoveným strategickým cílům TUL promítá výsledky tvůrčí činnosti do dalších oblastí svého působení. Toto se projevuje zejména ve vzdělávací oblasti, kde hlavní roli sehrává Studentská grantová soutěž. Od roku 2018 sice klesá celkový objem na SGS (cca o 3 miliony Kč), ale stále je podpořeno více než 70 projektů. Zde se zapojují především studenti doktorských studijních program. Zapojení studentů do řešení grantů a projektů je pak pozitivním trendem.

Promítání tvůrčí činnosti do mezinárodní oblasti se pak děje zejména získáváním mezinárodních projektů (H2020, 7. RP EK). Zde lze v posledních letech sledovat nárůst úspěšnosti získaných projektů, a to jak do jejich počtu, tak z hlediska celkového objemu finančních prostředků. Výjimkou je pouze rok 2020, kdy došlo k poklesu počtu řešených projektů. Pozitivním prvkem je i vysoký podíl publikací se zahraničními autory, což přispívá k rozvoji mezinárodní spolupráce.

Tvůrčí činnost se také významně promítá do spolupráce s praxí. Zde TUL vykazuje velké množství výsledků aplikovaného výzkumu (funkční vzory, prototypy, patenty apod.), jejich počet osciluje v posledních 5 letech od 89 do 191. Univerzita vykazuje též zakázky smluvního výzkumu s rozličnými partnery z praxe. Jejich počet sice v letech 2020 a 2021 poklesl, na druhou stranu se zvýšil celkový finanční objem zakázek.

Celkové naplnění kapitoly IV:

Zhodnocení standardu: ANO

Na základě posouzení jednotlivých kritérií standardu zaměřeného na tvůrčí činnost vysoké školy lze konstatovat, že tato část hodnocení je naplněna a odpovídá předepsaným standardům. Jak v oblasti samotného hodnocení tvůrčí činnosti jako takové, tak v oblasti jejího provázání s činností vzdělávací, je současné nastavení v principu adekvátní. Rozdíly mohou být detekovány na úrovni jednotlivých oblastí vzdělávání, na něž se zaměřuje činnost dalších hodnotících komisí.

V. Vnitřní systém zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřní hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností vysoké školy

V.1. Vysoká škola má zavedený systém zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřní hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a prokáže, že nastavený systém je funkční. Vysoká škola má zřízenou funkční radu pro vnitřní hodnocení a na všech úrovních řízení má vymezeny odpovědnosti za kvalitu vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností. Vnitřní systém zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřní hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností je upraven ve vnitřním předpisu a případně dalších vnitřních dokumentech a pracovních náplních příslušných osob na vysoké škole. Hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností je prováděno pravidelně.

Zhodnocení standardu: PŘEVÁŽNĚ ANO

Vnitřní hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi související činnosti je na TUL ošetřeno systémem vnitřních předpisů, které jsou veřejně přístupné. Orgánem pro vnitřní hodnocení je Rada pro vnitřní hodnocení, která zasedá pravidelně a z jejích zasedání jsou pořizovány a zveřejňovány zápisy. Tyto zápisy jsou v zásadě procesního charakteru a obsahují potřebné, avšak minimální informace o jednáních a důvodech vedoucích k přijetí konkrétních rozhodnutí. Ze zápisů je patrné, že RVH se zabývá primárně projednáváním akreditačních spisů a zpráv o stavu programů, v jisté míře a spíše okrajově též nastavením a rozvojem vlastního systému zajišťování kvality (např. v souvislosti se schvalováním Zpráv o vnitřním hodnocení a jejich dodatků) Konkrétní odůvodnění rozhodnutí ohledně studijních programů určená garantům jsou komunikována interně pouze jim. Složení RVH je adekvátní parametrům a zaměření vysoké školy, vedle interních členů z řad akademických pracovníků školy a studenta zde působí několik externistů; v souvislosti se složením Rady pro vnitřní hodnocení však lze doporučit, aby při aktualizaci vnitřní legislativy byl explicitně vymezen stěh zájmů. Statut RVH předjímá tvorbu poradních skupin a odborných panelů, jakož i využívání externích konzultantů, nicméně tato praxe ještě nebyla zavedena a není tedy možné ji posoudit.

V.2. Na fungování vnitřního systému zajišťování a hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností jsou vyčleněny personální, materiální a finanční prostředky odpovídající velikosti a členění vysoké školy a rozsahu uskutečňované vzdělávací činnosti, tvůrčí činnosti a s nimi souvisejících činností. Zodpovědnost za zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností je zakotvena na všech úrovních řízení vysoké školy a rozdělení zodpovědností v rámci systému zajišťování kvality je jednoznačně stanoveno.

Zhodnocení standardu: PŘEVÁŽNĚ ANO

TUL za účelem vybudování systému zajišťování kvality ustavila Radu pro vnitřní hodnocení, jejímž podpůrným oddělením je Kancelář RVH. V sebehodnotící zprávě je popsáno, jakým způsobem je který centrální či fakultní orgán či organizační jednotka do systému zapojen, nicméně je nutné konstatovat, že v zásadě se vždy jedná o přiřazení agendy zajišťování kvality k agendě jiné, většinou studijní. Na úrovni vedení TUL je agendou kvality pověřen jeden prorektor, nicméně bez jejího explicitního uvedení u dané funkce, stejně tak je tomu na fakultách; agenda z větší části spočívá na bedrech proděkanů, na úrovni THP (technickohospodářské podpory) pro ni nebyly zřízeny samostatné pozice (ani ve sdíleném režimu např. mezi menšími fakultami). Administrativní a metodickou podporu tedy primárně zajišťuje rektorátní Kancelář RVH, což lze s ohledem na parametry univerzity chápat, nicméně do budoucna se jeví žádoucí přehodnocení této praxe (např. i s ohledem na předpokládaný výrazný nárůst uznávání středoškolského vzdělání, při němž jde o odborně i časově náročnou agendu). Dalším doporučením je zlepšování informovanosti garantů studijních programů a jejich větší začlenění do systému, i z hlediska podávání zpětné vazby směrem k RVH.

V.3. Vysoká škola má srozumitelným způsobem popsáno propojení zajišťování a hodnocení kvality mezi vzdělávacími, tvůrčími a souvisejícími činnostmi vysoké školy a toto propojení odpovídajícím způsobem realizuje.

Zhodnocení standardu: ANO

V Pravidlech vnitřního hodnocení je propojení procesů zajišťování kvality v oblastech činnosti vzdělávací, tvůrčí i související popsáno adekvátně. Z jednání na místě vyplynulo, že toto propojení je v zásadě vhodným způsobem i realizováno, přičemž odpovědnost za ně je do značné míry ukotvena na fakultách, resp. v rámci příslušných oblastí vzdělávání. Konkrétní aspekty tohoto propojení spadají částečně do gesce dílčích komisí pro oblasti vzdělávání, pro které univerzita žádá institucionální akreditaci. Z hlediska systémového splňuje TUL příslušný standard.

V.4. Hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností se opírá o procesy zpětné vazby; do těchto procesů jsou zapojováni akademičtí pracovníci, studenti, absolventi a odborníci dané vysoké školy nebo z jiného pracoviště než z dané vysoké školy

Zhodnocení standardu: PŘEVÁŽNĚ ANO

V současné době probíhá sběr zpětné vazby ze strany studentů, a to zejména dotazníkovým šetřením. Pravidelná setkání studentů s garanty studijních programů avizovaná v dodané dokumentaci se nezdají být plně implementována, často při nich navíc jde spíše o tok informací směrem ke studentům než o jejich reflexi studijní zkušenosti. V této chvíli nejsou využíváni externisté ani v rámci posuzování akreditačních spisů, ani při vnitřním hodnocení studijních programů. Přesto je nutné zmínit, že v některých oblastech je spolupráce s praxí intenzivní a dlouhodobá, zejména tam, kde stávající studijní programy udržují a rozvíjejí tradiční know-how regionu. Jako pozitivní je nutné kvitovat poměrně vysoký počet externistů v RVH, spíše slabou stránkou je zjištění, že stávající garanti studijních programů nejsou s fungováním systému ještě dostatečně obeznámeni, navíc po případném udělení IA dojde ke změnám některých procesů, tudíž zatím ani nemohou podávat plně relevantní zpětnou vazbu. Doporučení k této problematice je formulováno v rámci úzce souvisejícího standardu VI.4.

V.5. Vysoká škola zpřístupňuje zprávu o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností vysoké školy a dodatky k této zprávě orgánům a členům orgánů vysoké školy a jejich součástí, Národnímu akreditačnímu úřadu pro vysoké školství a Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy. Výsledky hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností vysoké školy jsou dostupné členům akademické obce dané vysoké školy a ostatním odborníkům na vysoké škole. Vysoká škola zveřejňuje základní informace o fungování vnitřního systému zajišťování a hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností, včetně pravidelných základních informací o dosažených výsledcích a případně přijatých opatřeních.

Zhodnocení standardu: PŘEVÁŽNĚ ANO

Zpráva o vnitřním hodnocení kvality a její dodatky prošly za několik let jistým vývojem z hlediska obsahu i struktury. V zásadě je zprvu nutné konstatovat, že obsahově jde primárně o kvantitativní indikátory stanovené pro řadu oblastí, a jejich průběžné rámcové vyhodnocování; v tomto smyslu tedy ZVH a její dodatky plní primárně roli manažerského vyhodnocení naplňování Strategického záměru TUL za pomoci časových datových řad, s menším důrazem na reflexi vlastního systému zajišťování kvality a jeho rozvoj. Překvapivý byl dosavadní režim zveřejňování dodatků k ZVH, tj. několik dodatků za několik let bylo obsaženo v jednom dokumentu zveřejněném s větším časovým odstupem; akademické obci i veřejnosti se tedy informace

nedostávaly v předpokládaných každoročních intervalech. Dle informací získaných při návštěvě na místě tato praxe byla již opuštěna, do budoucna se plánuje i výraznější vstup RVH do vlastní formování systému. S tímto vědomím lze doporučit, aby opatření ke zlepšení byla formulována méně obecně a způsob informování o nich byl transparentnější.

V.6. Vysoká škola průběžně hodnotí a zdokonaluje systém a procesy zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností.

Zhodnocení standardu: PŘEVÁŽNĚ ANO

Z návštěvy na místě vyplývá, že TUL systém zajišťování kvality rozvíjí a že na tomto rozvoji se podílí RVH, nicméně tento trend se málo odráží v komunikaci směrem do školy i mimo školu: dokládá to formální charakter zápisů, spíše deskriptivní pojmání ZVH a jejich dodatků s menší mírou reflexe a rovněž s nepřiliš detailními formulacemi v oblasti nutných opatření a úprav, a i dosti popisný charakter sebehodnotící zprávy předkládané v rámci žádosti o IA. V sebehodnotící zprávě se píše, že po uplynutí pětileté periody bude vyhodnocena vypovídací schopnost ukazatelů a systém bude upraven; jde tedy primárně o záměr a příslib do budoucna, jehož realizaci v této chvíli je možné doporučit a podpořit, a v dalším období se více zaměřit na upevňování role RVH jako řídicího orgánu zajišťování kvality.

V.7. Vnitřní systém zajišťování a hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností se opírá o systematické sledování všech souvisejících procesů vysoké školy.

Zhodnocení standardu: ANO

I s ohledem na vyhodnocení standardů výše lze konstatovat, že vysoká škola systematicky sleduje řadu ukazatelů a snaží se je využívat pro další rozvoj. Standard je tedy naplněn, doporučení hodnotící komise směřuje k přesnější interpretaci časových řad a přijímání konkrétnějších opatření.

V.8. Vysoká škola má zavedeny účinné kontrolní procesy a na ně navazující procesy směřující k nápravě zjištěných nedostatků.

Zhodnocení standardu: ANO

Kontrolní procesy jsou zavedené ve všech oblastech činnosti vysoké školy, nápravné procesy jsou popsány a lze je považovat za funkční; v tomto smyslu může hodnotící komise konstatovat poměrně silné centrální úsilí a vedení, které není vstupem do samosprávných věcí fakult, ale sdílenou institucionální kulturou.

Celkové naplnění kapitoly V:

Zhodnocení standardu: PŘEVÁŽNĚ ANO

System zajišťování kvality TUL charakterizuje několik aspektů: jednak poměrně centralizovaná struktura (v zásadě vše se sbíhá k RVH a její Kanceláři), jednak silný manažerský přístup (detailní, téměř "ISO" nastavení procesů), jednak důraz na formálně správné a spíše data-based řízení (viditelná, dokumentární rovina systému). Je patrné, že za posledních několik let proběhl jistý vývoj, který lze kvitovat jako pozitivní: patří k němu např. fakultami potvrzené zohledňování jejich specifík (např. v souvislosti s kariérními parametry), postupné výraznější vstupování RVH do nastavování systému zajišťování kvality a jeho průběžné ladění na základě zkušeností, účast řady externistů. Vzhledem k tomu, že mnohé aspekty systému jsou zatím pouze v rovině příslibu, vize či úmyslu, tj. bez implementace, nelze jejich fungování potvrdit.

O činnosti RVH by měly být pořizovány konkrétnější a transparentnější záznamy, aby bylo zajištěno vhodné informování akademické obce jako celku a aby bylo patrné, že její rozhodnutí jsou v obdobných případech srovnatelná; zároveň lze předpokládat výraznější metodický přínos pro celou školu. S tím souvisí i nalezení reflexivnějšího žánru pro Zprávy o vnitřním hodnocení, které by měly ideálně obsahovat specifický komentář datových řad i konkrétnější informace o celém vývoji systému. Rovněž zatím není využívána plná škála mechanismů předpokládaných Pravidly (konzultanti, odborné panely, pracovní skupiny) jak při schvalování akreditací, tak při vnitřních hodnoceních studijních programů. Dále není v systému, resp. v příslušné legislativě, explicitně vymezen střet zájmů zejména při obsazování RVH, což by bylo vhodné při nejbližší aktualizaci vnitřních předpisů ošetřit.

Požadavky na kontrolní zprávy:

- Hodnotící komise doporučuje požadovat kontrolní zprávu obsahující vyjádření TUL k rozvoji činnosti RVH po udělení institucionální akreditace zejména v oblasti komunikace, tj. odůvodnění rozhodnutí rady, směrem k akademické obci, ke sběru podnětů z fakult k systému zajišťování kvality a jejich zapracování, a celkově k roli RVH jako orgánu řízení zajišťování kvality (T: 31.1. 2026). (ad standardy V.1 a V.4)
- Hodnotící komise doporučuje požadovat kontrolní zprávu ohledně režimu vypracování, schvalování a termínů zveřejňování Zpráv o vnitřním hodnocení, resp. jejich dodatků (T: 31.1. 2026) (ad standard V.5)

VI. Procesy schvalování, řízení a pravidelného hodnocení kvality studijních programů

VI.1. Vnitřní předpisy a případně další vnitřní dokumenty vysoké školy vymezují procesy vzniku, schvalování a změn studijních programů.

Zhodnocení standardu: ANO

Vnitřní předpisy TUL adekvátním způsobem vymezují procesy vzniku, schvalování a změn studijních programů. Akreditační řád TUL upravuje tyto procesy v obecné rovině a v souladu s nařízením vlády č. 274/2016 Sb. o standardech pro akreditace ve vysokém školství.

VI.2. Vnitřním předpisem a případně dalšími vnitřními dokumenty vysoké školy je vymezen soubor vnitřních požadavků na studijní programy, které si vysoká škola bude schvalovat na základě udělené institucionální akreditace. Tento soubor požadavků odpovídá nařízení vlády č. 274/2016 Sb. - standardům pro akreditaci studijního programu uvedeným v části druhé, hlavě I oddílu C (Požadavky na institucionální prostředí) kapitolách II až IV, v části druhé, hlavě I oddílu D (Požadavky na studijní program) a v Části druhé, hlavě II (Specifikace požadavků pro jednotlivé typy a formy studijních programů). Vysoká škola je schopna dodržování těchto požadavků a těchto standardů pro akreditaci studijního programu prokázat na kterémkoli studijním programu.

Zhodnocení standardu: PŘEVÁŽNĚ ANO

Soubor vnitřních požadavků na studijní programy je vymezen vnitřními předpisy a dalšími vnitřními dokumenty TUL, které jsou v souladu s nařízením vlády č. 274/2016 Sb. o standardech pro akreditace ve vysokém školství. Výjimku z tohoto souladu tvoří ustanovení týkající se profesních studijních programů, které umožňuje *“Ve výjimečných a odůvodněných případech, zpravidla v profesně orientovaných programech, ... akceptovat jako garanta předmětu renomovaného odborníka, přestože nesplňuje požadovanou kvalifikaci.”* (Standardy studijních programů TUL, směrnice rektora) Taková výjimka je v rozporu s uvedeným nařízením vlády, protože je přípustná pouze pro garanty studijních předmětů profilujícího základu z oblasti umění, nikoliv pro garanty profesně zaměřených studijních programů v protikladu k programům zaměřeným akademicky (nařízení vlády č. 274/2016 Sb., část druhá, hlava II., B. II. 2).

VI.3. Vysoká škola má nastaveny účinné procesy pro sledování plnění schválených vnitřních požadavků na studijní programy a v případě jejich neplnění jsou nastaveny mechanismy zajišťující zjednávání nápravy.

Zhodnocení standardu: ANO

Systém pro kontrolu plnění vnitřních požadavků na studijní programy uskutečňované TUL v zásadě funguje. Je ošetřen Pravidly systému zajišťování a vnitřního hodnocení

kvality Technické univerzity v Liberci ze dne 20. prosince 2023, která zavádějí mechanismy kontroly uskutečňovaných studijních programů. Zápis Rady NAÚ č. 11/2023 odhalil, že pravidelný systém kontroly nedokázal zachytit problém se studijním programem NMSP Hospodářská politika v globálním prostředí (Ekonomická fakulta), který je až předmětem kontrolní zprávy požadované NAÚ o odstranění nedostatků týkajících se personálního zabezpečení studijního programu. Těchto nedostatků si však příslušní členové RVH byli vědomi, jak se ukázalo při návštěvě na místě.

VI.4. Vysoká škola má zaveden účinný systém pravidelného hodnocení kvality studijních programů, který je zaměřen na dosahování cílů studia a jim odpovídajících výsledků učení a do nějž jsou zapojeni jak akademičtí pracovníci a studenti, tak další relevantní odborníci. Systém vnitřního zajišťování a hodnocení kvality se vztahuje na všechny studijní programy uskutečňované vysokou školou včetně studijních programů uskutečňovaných ve spolupráci s jinými právníckými osobami.

Zhodnocení standardu: PŘEVÁŽNĚ ANO

Pravidelné hodnocení kvality studijních programů je zavedeno, nicméně tento standard nelze hodnotit jako zcela splněný. Hodnocení kvality studijních programů akademickými pracovníky zapojenými do výuky neprobíhá na systematické bázi. Zapojení studentů do hodnocení kvality studijních programů – včetně možnosti navrhnout koncepční změny studijního programu – vykazuje dílčí nedostatky. Setkávání se studenty není institucionalizováno (např. do programových/oborových rad se zastoupením studentů, jejichž existence by byla zakotvena ve vnitřních předpisech vysoké školy). Setkávání studujících s děkany, a zejména s garanty studijních programů jsou realizována spíše ad hoc (v důsledku čehož je povědomí o garantech a jejich roli při rozvíjení studijního programu u části studentů minimální). Stávající forma deklarovaných každoročních setkání studujících s garanty studijních programů, případně dalšími zástupci TUL, se hodnoticí komisí nejeví jako dostatečně zaměřená na sběr zpětné vazby ke studijní zkušenosti a kvalitě studijních programů, v některých případech jde spíše o předávání informací směrem ke studentům; zvažít lze i robustnější zakotvení některých mechanismů (např. účasti studentů v programových radách) ve vnitřních předpisech vysoké školy.

Celkové naplnění kapitoly VI:

Zhodnocení standardu: PŘEVÁŽNĚ ANO

Vnitřní předpisy TUL adekvátním způsobem vymezují procesy vzniku, schvalování a změn studijních programů. Jsou v souladu s nařízením vlády č. 274/2016 Sb., o standardech pro akreditace ve vysokém školství s výjimkou ustanovení týkající se profesních studijních programů. Není možné, aby garantem studijních předmětů

profilujícího základu byl renomovaný odborník, přestože nesplňuje požadovanou kvalifikaci. Systém pro kontrolu plnění vnitřních požadavků na studijní programy uskutečňované TUL v zásadě funguje. Zapojení studentů, akademických pracovníků a externích odborníků do hodnocení kvality studijních programů – včetně možnosti navrhnout koncepční změny studijního programu – vykazuje dílčí nedostatky.

Požadavky na kontrolní zprávy:

- Hodnotící komise doporučuje požadovat kontrolní zprávu dokládající napravení nesouladu s nařízením vlády č. 274/2016 Sb. (T. 30.6. 2024) v oblasti garantů předmětů profilujícího základu u profesních studijních programů (ad standard VI.2)
- Hodnotící komise doporučuje požadovat kontrolní zprávu (T. 31. 1. 2026) dokládající systematické zapojení studentů, akademických pracovníků a externích odborníků do hodnocení kvality studijních programů, u posledně jmenovaných včetně jejich využití při udělování oprávnění k uskutečňování SP v rámci IA. (ad standard VI.4 a standard V.4).

VII. Podpůrné zdroje a administrativa

VII.1. Vysoká škola je schopna zabezpečit dostatečné a provozuschopné výukové prostory.

Zhodnocení standardu: ANO

Vysoká škola disponuje dostatečným materiálním, infrastrukturním a dalším potřebným vybavením pro řádné zajištění vzdělávací činnosti.

VII.2. Vysoká škola má vybudován funkční informační systém a komunikační prostředky, které zajišťují přístup k přesným a srozumitelným informacím o studijních programech, pravidlech studia a požadavcích spojených se studiem.

Zhodnocení standardu: ANO

Komunikace o studijních programech směrem ke studentům je zajištěna funkčním informačním systémem STAG, který pokrývá veškerou nezbytnou agendu.

VII.3. E-learningové kurzy jsou dostatečné a dostupné studentům

Zhodnocení standardu: ANO

TUL používá e-learningový systém Moodle, který je v některých aspektech propojen s informačním systémem STAG. Moodle je primárně využíván jako báze výukových materiálů (některé moduly slouží sekundárně také jako prostředek komunikace se

studenty). Výukové materiály obsažené v Moodle jsou k dispozici rovněž pro přípravu na složení státních závěrečných zkoušek.

VII.4. Vysoká škola disponuje odpovídajícími podpůrnými službami a administrativními zdroji. Uchazeči o studium a studenti mají k dispozici nabídku informačních a poradenských služeb souvisejících se studiem a s možností uplatnění absolventů studijních programů v praxi.

Zhodnocení standardu: ANO

TUL zajišťuje komplexní poradenské služby prostřednictvím celouniverzitního pracoviště Akademická poradna a centrum podpory. Z jednání členů hodnotící komise se zástupci studentů vyplývá, že v daném vzorku bylo povědomí o nabídce těchto služeb studenty nízké; oslovení studující, kteří pravděpodobně patří mezi ty aktivnější studující, nevěděli např. o možnosti bezplatného kariérového poradenství v rámci školy. Přitom platí, že zajištění dodržování tohoto standardu může být jedním z nástrojů, jak může vysoká škola čelit studijní neúspěšnosti, kterou komise identifikovala jako jeden ze stěžejních problémů TUL. Škola příslušné mechanismy aktivně buduje, je tedy žádoucí tuto nabídku podpůrných a poradenských služeb mezi studenty nadále – možná o něco intenzivněji – medializovat.

Celkové naplnění kapitoly VII:

Zhodnocení standardu: ANO

Vysoká škola disponuje dostatečným materiálním, infrastrukturním a dalším potřebným vybavením pro řádné zajištění vzdělávací činnosti. Komunikace o studijních programech směrem ke studentům je zajištěna funkčním informačním systémem STAG. E-learningové kurzy jsou zajišťovány prostřednictvím platformy Moodle. Nabídku podpůrných a poradenských služeb je třeba aktivně propagovat, mezi studenty není dostatečné povědomí o těchto službách.

VIII. Celkové naplnění institucionálního prostředí:

Technická univerzita Liberec v pěti ze sedmi oblastí standardů naplňuje požadavky na udělení institucionální akreditace úplně (tedy s hodnocením ANO), ve dvou zbývajících oblastech částečně (tedy s hodnocením Převážně ANO). Žádné zásadní nedostatky v nastavení institucionálního prostředí, které by byly neslučitelné s udělením institucionální akreditace, hodnotící komise neshledala. Ve dvou oblastech, které se týkají systému zajišťování kvality jako takového a vnitřního hodnocení studijních programů, navrhuje hodnotící komise Radě NAU vyžádat si **kontrolní zprávy** s odkazem na konkrétní dílčí standardy, k nimž se váží, v ostatních oblastech

formuluje **doporučení** pro další rozvoj systému, jež vycházejí jak z dokumentace, tak z řízených rozhovorů při návštěvě na místě, a jež mají primárně formativní charakter.

Oba mechanismy - tedy jak kontrolní zprávy, tak doporučení - reflektují i zjištění, že některé aspekty systému i procesů jsou - či při rozhovorech byla deklarována - ve stádiu vize či záměru a s jejich implementací se počítá po případném udělení institucionální akreditace; zejména kontrolní zprávy jsou s tímto vědomím navrženy i termínově (většina z nich ke 31. 1. 2026), jedna je doporučena k předložení v dřívějším termínu (30. 6. 2024), aby byla provedena rektifikace nesouladu vnitřní legislativy s Nařízením vlády o standardech pro akreditace ve vysokém školství.

Celkově lze konstatovat, že nastavení procesů i fungování orgánů v rámci Technické univerzity Liberec představuje záruku zodpovědného naplňování institucionální akreditace.

Souhrn doporučení hodnotící komise pro institucionální kontext k vyžádání **kontrolních zpráv TUL**:

- Hodnotící komise doporučuje požadovat kontrolní zprávu obsahující vyjádření TUL k rozvoji činnosti RVH po udělení institucionální akreditace zejména v oblasti komunikace, tj. odůvodnění rozhodnutí rady, směrem k akademické obci, ke sběru podnětů z fakult k systému zajišťování kvality a jejich zpracovávání, a celkově k roli RVH jako orgánu řízení zajišťování kvality.
 - standardy V.1 a V.4
 - **T: 31.1. 2026**
- Hodnotící komise doporučuje požadovat kontrolní zprávu ohledně režimu vypracovávání, schvalování a termínů zveřejňování Zpráv o vnitřním hodnocení, resp. jejich dodatků.
 - standard V.5
 - **T: 31.1. 2026**
- Hodnotící komise doporučuje požadovat kontrolní zprávu dokládající napravení nesouladu s nařízením vlády č. 274/2016 Sb. v oblasti garantů předmětů profilujícího základu u profesních studijních programů
 - standard VI.2
 - **T. 30.6. 2024**
- Hodnotící komise doporučuje požadovat kontrolní zprávu dokládající systematické zapojení studentů, akademických pracovníků a externích odborníků do hodnocení kvality studijních programů, u posledně jmenovaných včetně jejich využití při udělování oprávnění k uskutečňování SP v rámci IA.
 - standard VI.4
 - **T: 31.1. 2026**

